

ПРОТОКОЛ № 2

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на канцеларски материали, оригинални и зареждане с тонер касети за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и проект "Разкриване на общностен център за предоставяне на почасови социални услуги "Личен асистент", "Социален асистент" и "Център за социална рехабилитация и интеграция" в Община Русе, по сключен административен договор BG05M9OP001-2.005-0144-C01, по обособени позиции.**

В изпълнение на Заповед № РД-01-1676 от 22.06.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ;

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ;

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

Тодор Първанов – гл. специалист отдел УССВТ;

Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО;

Анелия Аспарухова – старши експерт отдел ИТ;

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра на **03.07.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. На заседанието на Комисията не присъства редовният член Милена Трифонова, която беше заместена от резервния член Гюлвер Ибрям. В такъв състав Комисията започна работа.

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в горепосочената обществена поръчка. Съгласно визирания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- Вх. № 30-237-2/29.06.2018 г. допълнителни документи на участник **МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД**, подадени по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът **МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД** е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- Вх. № 30-375-2/29.06.2018 г. допълнителни документи на участник **ТЕХ-НЕТ ЕООД**, подадени по обособена позиция № 3

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ТЕХ-НЕТ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

➤ **Вх. № 30-10445-1/02.07.2018 г. допълнителни документи на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, подадени по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обособените позиции, като констатира следното:

Техническите предложения на допуснатите участници в процедурата по Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и по Обособена позиция № 3 са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Обособена позиция № 3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Комисията премина към оценка по показателите Срок за доставка П1 и Срок за реакция П2 съгласно предварително одобрената методика за оценка, както следва:

1. Срок на доставка П1 (ден) – максимална оценка 30 точки:

$$П1 = \frac{\text{мин. предлаган срок}}{\text{предлаган срок от съответния участник}} \times 30$$

2. Срок за реакция П2 (ден) – максимална оценка 10 точки:

$$П2 = \frac{\text{мин. предлаган срок}}{\text{предлаган срок от съответния участник}} \times 10$$

Участниците получават следната оценка по показатели П1 и П2:

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

Обособена позиция № 3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови параметри"/ на 06.07.2018 г. в 10:00 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ

Гюлвер Ибрям – старши юриконсулт отдел ПНО

Информацията е записана на основание чл. 2 от ЗЗЛВ.

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 3

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали, оригинални и зареждане с тонер касети за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и проект "Разкриване на общностен център за предоставяне на почасови социални услуги "Личен асистент", "Социален асистент" и "Център за социална рехабилитация и интеграция" в Община Русе, по сключен административен договор BG05M9OP001-2.005-0144-C01, по обособени позиции.

В изпълнение на Заповед № РД-01-1676 от 22.06.2018 г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав:**

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ;

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ;

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

Тодор Първанов – гл. специалист отдел УССВТ;

Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО;

Анелия Аспарухова – старши експерт отдел ИТ;

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра на **06.07.2018** година от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. На заседанието на Комисията не присъства редовният член Милена Трифонова, която беше заместена от резервния член Гюлвер Ибрям. В такъв състав Комисията започна работа.

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията събщи оценките на участниците по другите показатели, подлежащи на оценка съгласно предварително одобрената методика.

На заседанието присъства управителят на участник **ТЕХ-НЕТ ЕООД – Галимир Енчев.**

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП членовете на комисията отвориха пликете с надпис „Предлагани ценови параметри" на участниците по обособени позиции и оповестиха ценовите им предложения, както следва:

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 92 381,69 лева без ДДС и 110 858,03 лева с ДДС.

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 70 072,39 лева без ДДС и 84 086,87 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 69 467,58 лева без ДДС и 83 361,10 лева с ДДС.

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

ОБЩИНА РУСЕ

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №2 - 19 585,26 лева без ДДС и 23 502,31 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №2 - 19 977,19 лева без ДДС и 23 972,63 лева с ДДС

Обособена позиция №3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 268 287,91 лева без ДДС и 321 945,49 лева с ДДС.

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 228 229,32 лева без ДДС и 273 875,18 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 237 468,73 лева без ДДС и 284 962,48 лева с ДДС.

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 248 336,67 лева без ДДС и 298 004,00 лева с ДДС.

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

КОМИСИЯ:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ

Гюлвер Ибрям – старши юриконсулт отдел ПНО

Информацията е заложена на основание ел. 2 от 331а.

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 4

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали, оригинални и зареждане с тонер касети за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и проект "Разкриване на общностен център за предоставяне на почасови социални услуги "Личен асистент", "Социален асистент" и "Център за социална рехабилитация и интеграция" в Община Русе, по сключен административен договор BG05M9OP001-2.005-0144-C01, по обособени позиции.

В изпълнение на Заповед № РД-01-1676 от 22.06.2018 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ;

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ;

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

Тодор Първанов – гл. специалист отдел УССВТ;

Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО;

Анелия Аспарухова – старши експерт отдел ИТ;

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра в пълен състав на **12.07.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6.

Комисията започна своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения /и приложенията към тях/ за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията и приложените образци.

Комисията констатира следното:

Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД в ценовото си предложение по обособена позиция № 1, е допуснал грешка, а именно - съгласно изискванията на възложителя и образца на ценово предложение, участникът е представил единични стойности и обща стойност за всички номенклатурни единици /артикули/, като в позиция № 54 при изчисляване на общата стойност е допуснал грешка. При проверка на предложената единична стойност на вида артикул, умножена по количеството, се получава сума, различна от изписаната от участника. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка участниците трябва да предложат единични цени по артикули и обща крайна цена, която не е закръглена, а е изписана до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е в *.doc формат и с оглед на горепосоченото условие в документацията не може да се приеме, че се касае за техническа грешка при закръгляне на сумата. Допуснатата грешка се отразява и върху общата цена, която подлежи на оценяване. Несъответствието не може да бъде отстранено посредством допълнителни разяснения, доколкото чл. 104, ал. 5 ЗОП изрично забранява промяна на ценовото предложение.

Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД в ценовото си предложение по обособена позиция № 2, е допуснал грешка, а именно - съгласно изискванията на възложителя и образца на ценово предложение, участникът е представил единични стойности и обща стойност за всички номенклатурни единици /артикули/, като в позиция № 78 при изчисляване на общата стойност е допуснал грешка. При проверка на предложената единична стойност на вида артикул, умножена по количеството, се получава сума, различна от изписаната от участника. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка участниците трябва да предложат единични цени по артикули и обща крайна цена, която не е

ОБЩИНА РУСЕ

закръглена, а е изписана до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е в *.doc формат и с оглед на горепосоченото условие в документацията не може да се приеме, че се касае за техническа грешка при закръгляне на сумата. Допуснатата грешка се отразява и върху общата цена, която подлежи на оценяване. Несъответствието не може да бъде отстранено посредством допълнителни разяснения, доколкото чл. 104, ал. 5 ЗОП изрично забранява промяна на ценовото предложение.

В указанията за попълване на Образец №2.1 и/или 2.2 и/или 2.3 „Ценово предложение“, съдържащи се в документацията за обществената поръчка, е посочено следното изискване:

„В ценовото предложение всеки участник посочва единична цена и обща стойност за всички стоки от номенклатурата на съответната обособена позиция, за която участва. Общата стойност на всяка стока се получава като единичната цена се умножи по прогнозното количество по съответната стока. Сборът от общите стойности на всички стоки дава предложената прогнозна стойност за позицията. Забележка: Единичните стойности по обособена позиция № 3 се попълват в отделно Приложение, което е неразделна част от образец №2.3.“

В документацията за обществена поръчка изрично е посочено, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение.

Участникът ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД не е спазил в ценовите си предложения по обособени позиции № 1 и 2 горепосоченото изискване. Комисията предлага участника за отстраняване от участие по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, тъй като са налице предпоставките на чл. 107, т. 2, б “а” от ЗОП – ценовата оферта на участника по двете позиции не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и образците.

Офертните предложения в част ценова на участниците не надвишават финансовия ресурс по обособените позиции, който Възложителят може да осигури.

Тъй като за обособена позиция №3 има четирима допуснати участника и съответно четири ценови предложения, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира, че не е налице обстоятелството разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП в частта за Обособена позиция №1.

Предвид изложеното и в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценка и предлага следното класиране:

Участник	Срок на доставка П1	Срок за реакция П2	Предложена цена П3	Комплексна оценка (КО)	Класация
Обособена позиция № 1					
МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	30	10	45,12	85,12	Второ място
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	30	10	60	100	Първо място
Обособена позиция № 2					
КООПЕРАЦИЯ	30	10	60	100	Първо

ОБЩИНА РУСЕ

ПАНДА					място
Обособена позиция № 3					
МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	30	10	51,04	91,04	Четвърто м
АТС БЪЛГАРИЯ ООД	30	10	60	100	Първо място
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	30	10	57,67	97,67	Второ място
ТЕХ-НЕТ ЕООД	30	10	55,14	95,14	Трето място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

КОМИСИЯ:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ

Милена Трифонова – главен юристконсулт отдел ПНО

Информацията е съгласна с обявлението чл. 2 от ЗЗП.

Информацията е записана по основание ел. д. оп
ЗЗЛД.

Утвърдил: ...

ДИМИТЪР НАКОВ

За Кмет на Община Русе съгласно Заповед №РД-01-1854 от 17.07.2018 г.

Дата: 25.07.2018г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-1676 от 22.06.2018 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали, оригинални и зареждане с тонер касети за нуждите на Община Русе и всички второстепенни разпоредители, които не са самостоятелни юридически лица и проект "Разкриване на общностен център за предоставяне на почасови социални услуги "Личен асистент", "Социален асистент" и "Център за социална рехабилитация и интеграция" в Община Русе, по сключен административен договор BG05M9OP001-2.005-0144-C01, по обособени позиции.

- открита с Решение № РД-01-1259 от дата 15.05.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на горепосочената открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Ви уведомявам следното:

В изпълнение на Заповед № РД-01-1676 от 22.06.2018 г. на Кмета на Община Русе, комисия в състав:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ;

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ;

Милена Трифонова – главен юрисконсулт отдел ПНО;

Резервни членове:

Тодор Първанов – гл. специалист отдел УССВТ;

Гюлвер Ибрям – старши юрисконсулт отдел ПНО;

Анелия Аспарухова – старши експерт отдел ИТ;

Секретар: Моника Петрова – ст. експерт отдел ОП.

се събра в пълен състав на 22.06.2018 година от 14.00 часа, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6.

I. Обща информация

Председателят на Комисията прие от деловодителя на Община Русе регистър на подадените оферти в процедурата, което обстоятелство е удостоверено с приемо-предавателен протокол съгласно разпоредбите на чл.48, ал.6 от ППЗОП.

Съгласно чл.54 ал.2 от ППЗОП на публичното заседание по отваряне на постъпилите оферти могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието не присъстваха лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП.

Комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
АТС БЪЛГАРИЯ ООД – подава оферта за обособена позиция №3	1/20.06.2018 г./11:00 ч.
МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД – подава оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3	2/21.06.2018 г./10:00 часа
ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – подава оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2	3/21.06.2018 г./11:15 часа
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – подава оферта за обособени позиции № 1,2 и 3	4/21.06.2018 г./11:20 часа
ТЕХ-НЕТ ЕООД – подава оферта за обособена позиция № 3	5/21.06.2018 г./14:40 часа

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103 ал.2 от ЗОП и чл.51 ал.8 и ал.13 от ППЗОП, след което комисията започна отваряне на получените оферти по реда на тяхното входиране.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията отвори офертите на участниците, представени в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, след което се оповести съдържанието на документите в тях. Офертите на участниците съдържат папка с документите за подбор и техническото предложение за изпълнение обекта на обществената поръчка и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54 ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с ценовото предложение на всеки участник в процедурата. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с тези действия приключва публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл. 67, ал.4 от ЗОП във връзка с § 29, т.5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 1 април 2018г. ЕЕДОП се представя задължително в електронен вид. Задължението за електронно представяне на ЕЕДОП влиза в сила на посочената дата, независимо кога е стартирала процедурата за възлагане на обществената поръчка (Методическо указание на АОП с пзх. № МУ-4 от 02.03.2018г.), което условие е спазено от участниците.

III. Констатации на комисията

Участник АТС БЪЛГАРИЯ ООД – подава оферта за обособена позиция №3

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за обществената поръчка.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД – подава оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 3

В представените ЕЕДОП-и за двете обособени позиции, не е посочен **стандарт и обхват** на притежавания от него сертификат.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

Участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД – подава оферта за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2

В представените ЕЕДОП-и за двете обособени позиции, участникът е посочил, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, същевременно е посочено, че участникът не е регистриран в юрисдикция с преференциален данъчен режим и че изпълнителният директор и членовете на Съвета на директорите не са заемали висши публични длъжности, но липсва информация за останалите основания за изключване съгласно документацията за обществена поръчка. Ако за участника не са налице специфичните национални основания за отстраняване, отговорът в раздел Г на част III трябва да е „не“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

Участник КООПЕРАЦИЯ ПАНДА – подава оферта за обособени позиции № 1,2 и 3
Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за обществената поръчка.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник ТЕХ-НЕТ ЕООД – подава оферта за обособена позиция № 3

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП не е посочен **стандарт и обхват** на притежавания от него сертификат.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията приключи своята работа и реши следващото заседание да се проведе след получаване на допълнителните документи от участниците или след изтичане на срока за представяне на документите.

Комисията се събра на **03.07.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. На заседанието на Комисията не присъства редовният член Милена Трифонова, която беше заместена от резервния член Гюлвер Ибрям. В такъв състав Комисията започна работа.

На основание чл. 54 ал.8 от ППЗОП е изпратен Протокол №1 от работата на помощния орган на Възложителя до всички участници в горепосочената обществена поръчка. Съгласно визириания член, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- Вх. № 30-237-2/29.06.2018 г. допълнителни документи на участник **МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД**, подадени по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 3

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът **МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД** е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- Вх. № 30-375-2/29.06.2018 г. допълнителни документи на участник **ТЕХ-НЕТ ЕООД**, подадени по обособена позиция № 3

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът **ТЕХ-НЕТ ЕООД** е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от

Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- **Вх. № 30-10445-1/02.07.2018 г. допълнителни документи на участник ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД, подадени по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска до следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Действията на помощния орган на Възложителя относно останалите участници в процедурата са обективирани в Протокол №1.

Комисията премина към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници по обособените позиции, като констатира следното:

Техническите предложения на допуснатите участници в процедурата по Обособена позиция №1, Обособена позиция №2 и по Обособена позиция № 3 са изготвени съгласно изискванията на Възложителя и в съответствие с чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП.

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Обособена позиция № 3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Участникът е представил:

- предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – образец 1, в което участникът предлага следния срок:

Срок за доставка – 1 календарен ден

Срок за реакция 1 календарен ден

Комисията премина към оценка по показателите Срок за доставка П1 и Срок за реакция П2 съгласно предварително одобрената методика за оценка, както следва:

1. Срок на доставка П1 (ден) – максимална оценка 30 точки:

$$П1 = \frac{\text{мин. предлаган срок}}{\text{предлаган срок от съответния участник}} \times 30$$

2. Срок за реакция П2 (ден) – максимална оценка 10 точки:

$$П2 = \frac{\text{мин. предлаган срок}}{\text{предлаган срок от съответния участник}} \times 10$$

Участниците получават следната оценка по показатели П1 и П2:

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

Обособена позиция № 3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки

Оценка по показател П2 – 10 точки

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Оценка по показател П1 – 30 точки
Оценка по показател П2 – 10 точки

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Оценка по показател П1 – 30 точки
Оценка по показател П2 – 10 точки

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Оценка по показател П1 – 30 точки
Оценка по показател П2 – 10 точки

Комисията се събра на **06.07.2018** година от **10.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6. На заседанието на Комисията не присъства редовният член Милена Трифонова, която беше заместена от резервния член Гюлвер Ибрям. В такъв състав Комисията започна работа.

Предмет на заседанието е отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка.

Комисията съобщи оценките на участниците по другите показатели, подлежащи на оценка съгласно предварително одобрената методика.

На заседанието присъства управителят на участник **ТЕХ-НЕТ ЕООД – Галимир Енчев**.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП членовете на комисията отвориха пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците по обособени позиции и оповестиха ценовите им предложения, както следва:

Обособена позиция № 1

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 92 381,69 лева без ДДС и 110 858,03 лева с ДДС.

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 70 072,39 лева без ДДС и 84 086,87 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №1 - 69 467,58 лева без ДДС и 83 361,10 лева с ДДС.

Обособена позиция № 2

ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №2 - 19 585,26 лева без ДДС и 23 502,31 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №2 - 19 977,19 лева без ДДС и 23 972,63 лева с ДДС

Обособена позиция № 3

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 268 287,91 лева без ДДС и 321 945,49 лева с ДДС.

АТС БЪЛГАРИЯ ООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 228 229,32 лева без ДДС и 273 875,18 лева с ДДС.

КООПЕРАЦИЯ ПАНДА

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 237 468,73 лева без ДДС и 284 962,48 лева с ДДС.

ТЕХ-НЕТ ЕООД

Цена за изпълнение предмета на обособена позиция №3 - 248 336,67 лева без ДДС и 298 004,00 лева с ДДС.

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията се събра в пълен състав на **12.07.2018** година от **11.00 часа**, в сградата на Община Русе, гр. Русе, пл. „Свобода“ № 6.

Комисията започна своята работа с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения /и приложенията към тях/ за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията и приложените образци.

Комисията констатира следното:

Участник **ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД** в ценовото си предложение по обособена позиция № 1, е допуснал грешка, а именно - съгласно изискванията на възложителя и образца на ценово предложение, участникът е представил единични стойности и обща стойност за всички номенклатурни единици /артикули/, като в позиция № 54 при изчисляване на общата стойност е допуснал грешка. При проверка на предложената единична стойност на вида артикул, умножена по количеството, се получава сума, различна от изписаната от участника. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка участниците трябва да предложат единични цени по артикули и обща крайна цена, която не е закръглена, а е изписана до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е в *.doc формат и с оглед на горепосоченото условие в документацията не може да се приеме, че се касае за техническа грешка при закръгляне на сумата. Допуснатата грешка се отразява и върху общата цена, която подлежи на оценяване. Несъответствието не може да бъде отстранено посредством допълнителни разяснения, доколкото чл. 104, ал. 5 ЗОП изрично забранява промяна на ценовото предложение.

Участник **ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД** в ценовото си предложение по обособена позиция № 2, е допуснал грешка, а именно - съгласно изискванията на възложителя и образца на ценово предложение, участникът е представил единични стойности и обща стойност за всички номенклатурни единици /артикули/, като в позиция № 78 при изчисляване на общата стойност е допуснал грешка. При проверка на предложената единична стойност на вида артикул, умножена по количеството, се получава сума, различна от изписаната от участника. Съгласно документацията за участие в обществената поръчка участниците трябва да предложат единични цени по артикули и обща крайна цена, която не е закръглена, а е изписана до втория знак след десетичната запетая. Ценовото предложение е в *.doc формат и с оглед на

горепосоченото условие в документацията не може да се приеме, че се касае за техническа грешка при закръгляне на сумата. Допуснатата грешка се отразява и върху общата цена, която подлежи на оценяване. Несъответствието не може да бъде отстранено посредством допълнителни разяснения, доколкото чл. 104, ал. 5 ЗОП изрично забранява промяна на ценовото предложение.

В указанията за попълване на Образец №2.1 и/или 2.2 и/или 2.3 „Ценово предложение“, съдържащи се в документацията за обществената поръчка, е посочено следното изискване:

„В ценовото предложение всеки участник посочва единична цена и обща стойност за всички стоки от номенклатурата на съответната обособена позиция, за която участва. Общата стойност на всяка стока се получава като единичната цена се умножи по прогнозното количество по съответната стока. Сборът от общите стойности на всички стоки дава предложената прогнозна стойност за позицията. Забележка: Единичните стойности по обособена позиция № 3 се попълват в отделно Приложение, което е неразделна част от образец №2.3.“

В документацията за обществена поръчка изрично е посочено, че участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени, което удостоверява с подпис и печат на всеки един документ, включен в ценовото предложение.

Участникът ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС АД не е спазил в ценовите си предложения по обособени позиции № 1 и 2 горепосоченото изискване. Комисията предлага участника за отстраняване от участие по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2, тъй като са налице предпоставките на чл. 107, т. 2, б “а“ от ЗОП – ценовата оферта на участника по двете позиции не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Ценовите предложения на останалите участници по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3 са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и образците.

Офертните предложения в част ценова на участниците не надвишават финансовия ресурс по обособените позиции, който Възложителят може да осигури.

Тъй като за обособена позиция №3 има четирима допуснати участника и съответно четири ценови предложения, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира, че не е налице обстоятелството разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП в частта за Обособена позиция №1.

Предвид изложеното и в съответствие с обявения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши оценка и предлага следното класиране:

Участник	Срок на доставка П1	Срок за реакция П2	Предложена цена ПЗ	Комплексна оценка (КО)	Класация
Обособена позиция № 1					

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	30	10	45,12	85,12	Второ място
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	30	10	60	100	Първо място
Обособена позиция № 2					
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	30	10	60	100	Първо място
Обособена позиция № 3					
МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД	30	10	51,04	91,04	Четвърто м
АТС БЪЛГАРИЯ ООД	30	10	60	100	Първо място
КООПЕРАЦИЯ ПАНДА	30	10	57,67	97,67	Второ място
ТЕХ-НЕТ ЕООД	30	10	55,14	95,14	Трето място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място за всяка обособена позиция.

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател:

Николай Кутинчев – началник отдел ИТ

Членове:

Светла Велева – разпоредител-домакин отдел УССВТ

Милена Трифонова – главен юристконсулт отдел ПНО

Информацията е записана на основание чл. 2 от ЗЗП.